



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/426/2013/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

207/2013. (VII. 3.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2013. június 11-én előterjesztett **panaszát** a 2013. július 3-án – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a

A Testületnek a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos panaszbeadványában előadta, hogy egy ismerőstől tudomást szerzett arról, hogy 2013. június 6-án délelőtt a panaszost K. nyomozó kereste fel az A. E. utcai címen, azonban a panaszos nem lakik ezen a helyen. Ezt követően a panaszos a bajai és a B. települési rendőrkapitányságon próbálta megkeresni K. nyomozót, azonban nem járt sikerrel. A panasz további részében a panaszos egy – feltehetően – folyamatban lévő büntetőeljárással kapcsolatos kifogásait adja elő.

II.

A Testület a panaszbeadvány alapján – figyelemmel a panaszolt intézkedés idején hatályos a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) és a rendőrség szolgálati szabályzatáról szóló 30/2011. (IX. 22.) BM rendelet (továbbiakban: Szolgálati Szabályzat) rendelkezéseire – a panaszos kifogásaival összefüggésben az alábbi megállapításra jutott.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

A panaszos beadványa kapcsán szükséges tisztázni a Testület hatáskörére irányadó szabályokat. Az Rtv. 92. § (1) bekezdése alapján a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások vizsgálata tartozik, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri tevékenység általános elveinek és szabályainak érvényesülése (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),
- a rendőri intézkedések vagy azok elmulasztása (különösen: igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),
- a kényszerítő eszközök törvényes alkalmazása (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, löfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegosztatás stb.),

tekintetében van hatásköre eljárni és az adott intézkedést, cselekményt, vagy mulasztást vizsgálni abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

A Testület tehát ezek alapján – főszabály szerint – nem vizsgálhatja azt a tevékenységet, amelyet a rendőrség nyomozóhatóságként, a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) alapján végez. A Testületnek ezért nincs hatásköre vizsgálni a panaszosnak a folyamatban lévő büntetőeljárással kapcsolatos sérelmeit, és azt sem hogy a panaszos által megnevezett nyomozó – tehát büntetőeljárás keretében eljáró rendőr – miért a lakóhelyétől eltérő címen kereste a panaszost.

A Testület tájékoztatja a panaszost, hogy a büntetőeljárásban irányadó panasztételi lehetőségekről a Be. 195. és 196. §-ai rendelkeznek. Előbbi szerint, akire nézve az ügyész vagy a nyomozó hatóság feljelentés elutasításáról, a nyomozás részbeni mellőzéséről, felfüggesztéséről, illetve megszüntetéséről, kényszerintézkedés elrendeléséről további vagyoni jogok vagy érdekek korlátozásáról, valamint vagyoni jellegű kötelezettségek megállapításáról hozott határozata közvetlen rendelkezést tartalmaz, a határozat ellen a közléstől számított nyolc napon belül panasszal élhet. A 196. § pedig kimondja: akinek az ügyész vagy a nyomozó hatóság intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása a jogait vagy érdekeit közvetlenül sérti, az a tudomásszerzéstől számított nyolc napon belül panasszal élhet.

A Testület az Rtv. 92. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel – mivel tehát a panaszban foglalt sérelmek elbírálására nincs hatásköre – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2013. július 3.

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Dr. Kádár András Kristóf
előadó testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag