



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 441-6501

Ügyszám: FRP/290/2013/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

168/2013. (VI. 12.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2013. április 18-án előterjesztett **panaszát** a 2013. június 12-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület megállapítása szerint a panasz egyrészt elkészt, másrészt a panasz elbírálására nincs hatásköre.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

1) A panaszos postai úton terjesztette elő panaszát, amelyben előadta, hogy ő évek óta rendszeres bántalmazás és egyéb bűncselekmények áldozata.

2) A Testület a panaszost 2013. április 24-én kelt levelében tájékoztatta arról, hogy az általa előadottakra nem terjed ki a hatásköre a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-a alapján.

3) A panaszos ezt követően 2013. április 30-án előterjesztett beadványában pontosította a korábbi előadását, eszerint 2009 szeptembere és 2010 novembere (2009. szeptember 16., 2009. október 29., 2010. január 1.; 2010. november 4.) között többször bántalmazta két személy, illetve egyéb bűncselekményeket is elkövettek a sérelmére. A Berettyóújfalui Rendőrkapitányság minden esetről vett fel jegyzőkönyvet, de érdemi intézkedés nem történt.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

a) Az Rtv. – intézkedéskor hatályos – 92. §-ának (1) bekezdése értelmében az, akinek a törvény IV., V. és VI. fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Az Rtv. – intézkedéskor hatályos – 93. §-ának (1) bekezdése szerint ugyanakkor a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított nyolc napon belül lehet előterjeszteni.

A panaszolt esetben megállapítható, hogy a sérelem felismerése – annak jellegéből fakadóan – egybeesett az intézkedés fogantatosításának időpontjával, így az Rtv. 93. § (1) bekezdés első fordulata alkalmazásának volt helye. A sérelmezett eseményekre 2009 szeptembere és 2010 novembere között került sor, ugyanakkor a panaszos csak 2013. április 18-án fordult panaszával a Testülethez és nem hozott a Testület tudomására olyan körülményt, amely a jelentős késedelmének kimentésére szolgált volna.

Mindezek alapján a Testület álláspontja szerint a panaszt késedelmesen terjesztette elő a panaszos, így a panaszának érdemi vizsgálata már nem folytatható le.

b) A fenti idézett hatásköri rendelkezések értelmében tehát a Testület hatáskörébe kizárólag azon rendőri intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek az Rtv. IV., V. és VI. fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel. Ennek megfelelően a Testületnek

- a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (különösen: intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség stb.),

- a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (különösen: igazoltatás, ruházat-, csomag-, járműátvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedésrendészeti intézkedés stb.),

- a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (különösen: testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegosztatás stb.),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

Mindezen rendelkezések értelmében a rendőrség nyomozató hatóságként büntetőeljárásban fogantatosított cselekményei felett nem gyakorol felügyeletet a Testület, erre az ügyészség jogosult a Büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény alapján.

Mindezen okok miatt a panaszos beadványa kapcsán a Testület hatáskörének hiányát is megállapította.

III.

A Testület a fentiek alapján – figyelemmel az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdésére és az Rtv. 93. §-ának (1) bekezdésére – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt hatáskör hiányában, illetve elkészttség miatt elutasította.

Budapest, 2013. június 12.

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Féja András
testületi tag

Dr. Kádár András Kristóf
testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET