



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@repate.hu

🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/357/2016/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

5/2017. (I. 12.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2016. szeptember 19-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2017. január 12-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2016. szeptember 19-én, postai úton terjesztette elő panaszát a vele szemben foganasított rendőri intézkedéssel szemben.

I.

A panaszos beadványában előadta, hogy a kifogásolt cselekmény az alapvető jogait nem csekély mértékben sérti. Ezt követően a panaszos kéri azt a 3 személyt, aki magára ismer: aki „lenézett, semmibe vett, futott előlem”. A panaszos ezután beadványában azt említi, hogy a számára felbecsülhetetlen értékű könyveit, jegyzeteit, illetve ruháit a tulajdonos méltatlan, irdatlan körülmények közé helyezte. A tulajdonos hivatalosnak álcázott levelében közölte, hogy a panaszos dolgait rendőri kísérettel fogja kitenni. A rendőr elmulasztott a panaszosért menni, amikor a panaszos önhibáján kívül nem lehetett ott. A panaszos nem engedélyezte, hogy az igényes holmijaihoz - ami szent és sérthetetlen - bárki a koszos kezével hozzányúljon. A panaszos a beadványa végén hangsúlyozta, hogy nem játék az élete, azzal senki se szórakozzon.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. § (1) szerint „Akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában, a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

a) panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez vagy

b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kiletétől függően

ba) az országos rendőrfőkapitány,

bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy

bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.”

A Testület Eljárási Szabályzatának 10. §-a szerint a panasznak tartalmaznia kell a panaszolt rendőri intézkedések részletes leírását, az intézkedés helyszínének és időpontjának, valamint – amennyiben ismeri – a panaszolt intézkedésben érintett rendőrök nevének, azonosító számának, illetve szolgálati helyének megjelölésével.

Minderre tekintettel a Testület tanácsadója 2016. október 17-én-én kelt tájékoztató levelében hiánypótlásra hívta fel a panaszost, melyben arra kérte, hogy pontosítsa panaszát, és jelölje meg magát a kifogásolt rendőri intézkedést, illetőleg annak időpontját is. A tértivevény tanúsága szerint a panaszos a tájékoztató levelet 2016. november 4-én átvette, azonban a megadott határidőn belül nem válaszolt a Testület felhívására.

A fentiek alapján a Testület a panasz eljárás megszüntetéséről döntött.

III.

Mindezekre tekintettel az Rtv. idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panasz eljárást megszüntette.

Budapest, 2017. január 12.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag