



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@repate.hu

🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/158/2017/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

200/2017. (IX. 28.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2017. április 8-án előterjesztett **panaszát** a 2017. szeptember 28-án megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

e l u t a s í t j a .

A Testület felhívása ellenére a panaszos beadványát aláírásával nem erősítette meg.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2017. április 8-án elektronikus úton terjesztett elő panaszt a 2017. április 8-án vele szemben foganatosított rendőri intézkedéssel kapcsolatban.

I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy panasszal kíván élni a 2017. április 8-án este történő gyáli intézkedés során őt ért sérelem miatt. Miközben két rendőr intézkedést foganatosított, megtörtént a panaszos által elkövetett események leírása, a panaszos nyugodtan, biztonságosan állt a Gy* Rendőrőrs üti szobájának falánál, mikor bejött két ember és az egyik – akiről később a panaszos megtudta, hogy L. Z. őrmesternek hívják – úgy beszélt vele, mint a kutájával, miközben ő egy tisztességes adófizető állampolgár. A panaszos kikéri magának, hogy egy magát igazolni nem tudó, köszönni nem tudó b*mkó, alpári stílusban megszólaló egyén bement és ordított vele, miközben ő semmit nem tett. Ezt a panaszos szerint az intézkedést foganatosító rendőrök is igazolni tudják, nyilván a bajtársukat nem fogják elárulni, de ők bocsánatot kértek a panaszostól az őt ért sérelem miatt.

A panaszos szeretne panasszal élni, kikéri magának a hangnemet, amit vele szemben megütött az előbbieken megjelölt személy, és kéri mielőbbi kihallgatását az ügyel kapcsolatban. Amennyiben nem kap bocsánatkérést, elnézést a személye ellen elkövetett csúnya bánásmód miatt, biztos, hogy peres eljárás alá vonja ezen személyt.

A panaszos úgy gondolja, hogy ha ő beszélne így egy rendőrrel, akkor őt rögtön padlóra b*sznák és megbilincselnék, továbbá úgy érzi, hogy az őrmester „keménynek érzi magát” az egyenruha miatt, a panaszosnak viszont „kuss a neve”.

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek a IV-V. Fejezetben - a 46/A-46/C. § kivételével -, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést fogantatosító rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy - amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá - panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kilététől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

Az idézett rendelkezés szerint a Testület eljárását – akár személyesen, akár képviselő útján – csak az kezdeményezheti, akit a rendőri intézkedés érintett, ezért a Testületnek vizsgálnia kell, hogy a panasz az arra jogosulttól származik-e.

Ennek érdekében – a Testület Eljárási Szabályzata 13. § (2) bekezdése alapján – az elektronikus úton benyújtott panaszok esetén a Testület felhívja a panaszost, hogy panaszát postai úton, aláírásával erősítse meg.

Jelen ügyben a Testület 2017. április 27-én kelt levelében felhívta a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatát csak abban az esetben kezdheti meg, ha a panaszos írásban – aláírásával megerősítve – is kéri ügyének elbírálását. A Testület tanácsadója egyben felhívta a panaszos figyelmét, hogy amennyiben nem pótolja a hiányosságokat, akkor a Testület a panaszt további vizsgálat nélkül elutasítja.

A panaszos a hiánypótlási felhívásnak az abban meghatározott határidőn belül érdemben nem tett eleget.

Tekintettel arra, hogy az elektronikusan benyújtott panaszbeadványt a panaszos a Testület felhívása ellenére aláírásával nem erősítette meg, illetve a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így a panasz nem felel meg az Rtv.-ben és a Testület Eljárási Szabályzatában meghatározott feltételeknek.

III.

Mindezekre tekintettel a Testület az Rtv. 92. §-ának (1) bekezdése, valamint az Eljárási Szabályzata fentebb idézett szakasza alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította

Budapest, 2017. szeptember 28.

Dr. Lukács Tamás
elnök

dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné Dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
előadó testületi tag

FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET