



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET

☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.

☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502

✉: titkarsag@repate.hu

🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/474/2016/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

15/2017. (II. 16.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ által 2016. november 21-én előterjesztett **panaszt** a 2017. február 16-án – dr. Wildner Domonkos testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén meghozott döntése alapján

elutasítja.

A Testület megállapítása szerint a panasz elkésett.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A panaszos első beadványát 2016. november 21-én, postai úton terjesztette elő, amelyben a 2009. és 2010. év elején számos, a rendőrség által végrehajtott cselekményt sérelmezett. A Testület Titkarsága 2016. november 24-én kelt tájékoztató levelében hívta fel a panaszos figyelmét arra, hogy a Testület vizsgálatának alapját képező cselekmények vonatkozásában a beadványa első olvasatban elkésettnek minősül, így egyben tájékoztatta őt arról, hogy ha objektív indokokra hivatkozással nem menti ki a késedelmét, akkor a Testület a beadványa elutasítása felől fog határozni. A panaszos 2016. december 7-én, postai úton terjesztette elő válaszlevelét, amelyben nem tudott előadni olyan körülményt, amellyel a 2009-es és 2010-es események késedelmét kimentette volna.

II.

1) A Testület megvizsgálta, hogy a panaszos határidőben terjesztette-e elő a beadványát.

¹ Az Rtv. 93/A. §. (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

Az Rtv. 93. §-a értelmében a Testülethez a panaszt az intézkedéstől, ha pedig a panasz előterjesztője az őt ért jogsérelemlről később szerzett tudomást, ettől az időponttól számított húsz napon belül lehet előterjeszteni.

A panaszos által kifogásolt cselekményekre a 2009. és a 2010. év első felében került sor, azonban a panaszos 7, illetve 8 év elteltével sem hozott fel sem az eredeti, sem pedig a hiánypótló beadványában olyan indokot, amely alkalmasak lettek volna a késedelme kimentésére. Ezen körülményre tekintettel a Testület a panaszos beadványának elutasítása felől határozott, figyelemmel arra, hogy a panaszos a panaszbeadvány előterjesztésére nyitva álló 20 napos határidőt jelentősen túllépve [t.i. több év elteltével] terjesztette elő a panaszát, amely ezen okból kifolyólag elkésettnek minősül.

Így a Testület álláspontja szerint a panasz elkésettnek tekinthető.

III.

A Testület a fentiekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszt elutasította.

Budapest, 2017. február 16.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes

Fráterné dr. Ferenczy Nóra
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag