



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1055 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 1/441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/109/2018/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

112/2018. (V. 17.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) panaszos¹ 2018. március 23-án előterjesztett **panaszát** a 2018. május 17-én – dr. Kozma Ákos elnökhelyettes és Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A panaszos beadványának visszavonására tekintettel a Testület az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2018. március 21-én, elektronikus úton terjesztett elő panaszt a vele szemben 2018. március 14-ről 15-re virradó éjszaka fogantatosított rendőri intézkedéssel kapcsolatban.

I.

- 1) A panaszos beadványában előadta, hogy 2018. március 14-ről 15-re virradó éjjel az F. út vége felé megállt mellette egy rendőrautó és igazoltatni akarták. A panaszos úgy vélte, ez egy „konceptiós igazoltatás”, ezért rendőrt akart hívni és elkezdett hátrálni. A rendőrök erre elvették a telefonját, és úgy tekintették, mint aki a rendőri intézkedésnek ellenszegült, ezért megbilincsték és kocsiba ültették. A *Rendőrkapitányságra szállították, ahol kb. 10 percig volt a fogdában a panaszos, majd a fogva tartásról szóló igazolással szabadon bocsátották.
- 2) A Testület tanácsadója 2018. április 20-án postázott tájékoztató levelében felhívta a panaszost, hogy 8 napon belül aláírásával erősítse meg a panaszbeadványát.
- 3) A panaszos 2018. április 26-án e-mailben tájékoztatta a Testületet arról, hogy a tájékoztató levelet átvette, viszont úgy látja, hogy a Testület az ügyében nem tud érdemben dönteni, ezért nem kívánja megerősíteni aláírásával a beadványát, továbbá időközben az intézkedést

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

foganatosító kapitánysággal is felvette a kapcsolatot, akitől választ kapott a kérdésre és panaszára.

II.

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-nak (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V., VI. fejezetében – a 46/A-46/C. § kivételével –, valamint a VI. fejezetben meghatározott kötelezettség megsértette, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést foganatosító rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, panaszát az országos rendőrfőkapitány, a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója, vagy a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója bírálja el.

A Testület eljárása az Rtv. említett rendelkezése alapján a panaszos egyoldalú akaratnyilatkozatán – kérelmén – alapul, amely az eljárás során szabadon módosítható, illetve a panaszos rendelkezési joga a panasz visszavonására is kiterjed. A Testület hivatalból történő eljárására ezen utóbbi esetben nincs jogszabályi lehetőség.

A Testület a panaszos 2018. április 26-án, elektronikus úton küldött levelét a panaszbeadványa visszavonásának tekinti.

Megállapítható tehát, hogy a panaszos – mint az ügy ura – a Testület eljárását megindító nyilatkozatot, panaszt tett, azt azonban később – 2018. április 26-án előterjesztett – nyilatkozatával visszavonta.

A Testület a fenti indokok alapján – mivel a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Testület a fenti indokok alapján – mivel a panaszos akarata az eljárás folytatására nem terjedt ki – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2018. május 17.

Dr. Lukács Tamás
elnök, előadó testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag