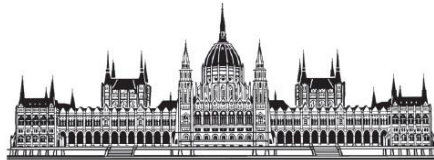


FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
✉: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/ 267 /2019/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

258/2019. (IX. 19.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) a panaszos¹ 2019. július 12-én előterjesztett **panasza alapján indult eljárást** a 2019. szeptember 19-én – Fráterné dr. Ferenczy Nóra testületi tag távollétében és Dr. Wildner Domonkos testületi tag távollétében, írásbeli előterjesztése nyomán – megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

megszünteti.

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján – mivel a panaszos a panasz kiegészítésének felhívás ellenére nem tett eleget – az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

A panaszos 2019. július 12-én elektronikus úton terjesztett elő panaszt egy nem beazonosítható időpontban történt rendőri intézkedéssel szemben.

^{1 1 1} Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

I.

1) A panaszos beadványában előadta, hogy gyermeke, K. Sz. láthatásával kapcsolatban az alábbiakat rögzíti. A panaszos a gyermekét el szeretne hozni, de a szomszéd egy ütéssel eltörte az állcsontját. Ezzel 8 napon túl gyógyuló sérülést okozott, melyről a panaszosnak orvosi igazolása van. A panaszosnak szerencséje volt, mert egy 17 éves fiú épp arra ment, ezért a szomszéd abbahagyta a cselekményt, és a fiú segített a panaszosnak. A panaszos kihívta a rendőrséget és a mentőket saját magának. A rendőrök állítása szerint azt mondták neki, hogy ne színleljen, mert csak az orrából folyik a vér. A panaszos bekerült a * Klinikára, mivel a szegcsontja leszakadt, és csak ott vállalták. A panaszos ezt követően a rendőrségre ment az orvosi papírokkal, és tudomására jutott, hogy a szomszéd büntetve volt és négy évvel korábban szabadult. A szomszéd azóta folyamatosan fenyegeti a panaszost, hogy más emberekkel fogja elintézni őket, ha nem vonják vissza a feljelentést. A panaszos véleménye szerint előrehaladás nincs az ügyben.

II.

A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban: Rtv.) 92. §-ának (1) bekezdése szerint az, akinek az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetében meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása alapvető jogát sértette – választása szerint – panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez, vagy kérheti, hogy panaszát az országos rendőrfőkapitány, valamint a főigazgatók a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően bírálják el. Ugyanezen törvényhely (3) bekezdése szerint a panasz meghatalmazott útján is előterjeszthető.

Az ismertetett beadványból nem volt megállapítható, hogy a panaszossal szemben mikor történt a rendőri intézkedés, továbbá megfogalmazása szerint leginkább a szomszédal szemben fennálló sérelmeket tartalmaz, nem pedig a rendőri intézkedéssel kapcsolatos problémákat. Erre tekintettel a Testület a panasz pontosítására, kiegészítésére hívta fel a panaszost. A Testület ügyintézője továbbá megpróbálta telefonos úton elérni a beadvány feladóját: a panasz az * email címről érkezett, feladóként * Község Önkormányzatát megjelölve. Az ügyintéző 2019. július 12-én telefonon beszélt az Önkormányzat egyik alkalmazottjával, aki közölte, hogy segíteni nem tud, azonban a polgármester telefonszámát megadta, aki tájékoztatás tud nyújtani az ügyben. A megadott telefonszámon nem sikerült kapcsolatba lépni a polgármesterrel.

A panaszos részére 2019. július 15-én küldte meg a Testület a hiánypótlásra felszólító levelet. Az azóta eltelt időszakban a panaszos a felhívásnak nem tett eleget, a beadványát nem egészítette ki, noha a felhívás tartalmazta, hogy a panasz érdemi elbírálásának feltétele, hogy a panaszos a hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljesítse, így a beadványa az érdemi vizsgálatra alkalmatlan.

III.

A Testület Eljárási Szabályzatának 14.§ (6) bekezdés b) pont (bb) alpontja szerint a Testület az eljárást megszünteti, ha a rendelkezésére álló adatok alapján – tekintettel arra, hogy a panaszos a Testület külön felhívása ellenére nem egészítette ki a beadványát – nem tud érdemben vizsgálatot lefolytatni. Egy kérelemre indult eljárásban a tényállás alapvető kérdéseinek tisztázása során a panaszos közreműködése nem nélkülözhető.

Tekintettel arra a panaszosi közreműködés – fentiekben vázolt – hiányára a Testület az eljárást megszüntette.

Budapest, 2019. szeptember 19.

Dr. Lukács Tamás
elnök

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag

Dr. Wildner Domonkos
előadó testületi tag helyett:
Dr. Lukács Tamás elnök

Független Rendészeti Panasztestület