



FÜGGETLEN RENDÉSZETI PANASZTESTÜLET
☒: 1358 Budapest, Széchenyi rakpart 19.
☎: 441-6501 ☎: 06-1/441-6502
✉: titkarsag@repate.hu
🌐: www.repate.hu

Ügyszám: FRP/253/2019/Pan.

A Független Rendészeti Panasztestület

239/2019. (IX. 19.) számú

állásfoglalása

A Független Rendészeti Panasztestület (a továbbiakban: Testület) **panaszos**¹ 2017. február 27-én előterjesztett **panasza alapján elindult eljárást** a 2019. szeptember 19-én megtartott zárt ülésén hozott döntése alapján

m e g s z ü n t e t i .

A Testület a rendelkezésre álló adatok alapján — mivel a rendőrségi adatszolgáltatás alapján a beadványban megjelölt intézkedés nem volt beazonosítható — az eljárás megszüntetéséről döntött.

A Testület állásfoglalása ellen jogorvoslatnak helye nincs.

Indokolás

I.

A látássérült panaszos panaszbeadványában sérelmezte, hogy 2019. június 30-án 11 óra 30 perkor a H. körút és a K. út kereszteződésében, a gyógyszertár előtt egy magát rendőrnek mondó hölgy a panaszos kezére rámarkolt és át akarta kísélni az úton. Amikor a panaszos jelezte, hogy egyedül is át tud kelni, ezért kéri, hogy engedje el a karját, a rendőr ingerülten kérdezgetni kezdte, hogy hova megy a panaszos.

A panaszos sérelmezi, hogy akarata ellenére átvezették az úton. Két héttel korábban egy férfi rendőr ragadta meg ugyanígy a panaszost a zebra közepén. Ráadásul a botot tartó kezét kezdte el cibálni. A panaszos őt is kérte, hogy engedje el a karját, amire ez a rendőr is fokozódó ingerültséggel reagált.

II.

A Testület az ügy érdemi vizsgálata, a tényállás pontosabb megismerése érdekében felvilágosítást kért az ORFK Ellenőrzési Szolgálatán keresztül a BRFK-tól és a Készenléti Rendőrségtől

¹ Az Rtv. 93/A. § (8) bekezdése értelmében a panaszos személyes adatait töröltük.

(továbbiakban: KR), valamint megküldeni kérte az ügyel kapcsolatos rendőrségi dokumentumokat és a konkrét kérdésekkel kapcsolatban a rendőrség álláspontját.

A KR tájékoztatása szerint a rendelkezésére álló adatokból nem lehetett megállapítani Készenléti Rendőrség rendőrei a panaszos segítségnyújtásában érintettek voltak.

A BRFK kerületi Rendőrkapitányságának vezetője átiratában úgy nyilatkozott, hogy a panaszossal szemben a kapitányság beosztottjai nem intézkedtek, illetve nincs olyan információja, ami alapján beazonosítható lenne, hogy mely szerve beosztottjai intézkedtek.

A BRFK kerületi Rendőrkapitányságának vezetője átiratában úgy nyilatkozott, hogy a panaszossal szemben a kapitányság állományába tartozó rendőrök nem intézkedtek.

A BRFK kerületi Rendőrkapitányságának vezetője átiratában úgy nyilatkozott, hogy a panaszossal szemben a kapitányság állományába tartozó rendőrök nem intézkedtek.

BRFK Rendészeti Szervek Rendészeti Koordinációs és Szakirányító Osztály mb. osztályvezetője átiratában úgy nyilatkozott, hogy a BRFK Rendészeti Szervek Közrendvédelmi Főosztály, valamint a Közlekedérendészeti Főosztály állománya a beadványban megjelölt helyen és időben nem tartózkodott, intézkedést nem kezdeményezett.

III.

A Testület eljárását a rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (továbbiakban Rtv.) IX. Fejezetében, Jogorvoslatok alcím alatt a 92. §-ának (1) bekezdése a következőként szabályozza.

„Akinek a IV–V. Fejezetben – a 46/A–46/C. § kivételével –, valamint a VI. Fejezetben meghatározott kötelezettség megsértése, a rendőri intézkedés, annak elmulasztása, a kényszerítő eszköz alkalmazása (e fejezet alkalmazásában a továbbiakban együtt: intézkedés) alapvető jogát sértette, választása szerint

- a) panasszal fordulhat az intézkedést fogantató rendőri szervhez vagy
- b) kérheti, hogy – amennyiben a panasz elintézése nem tartozik más eljárás hatálya alá – panaszát a Testület által lefolytatott vizsgálatot követően, az érintett rendőri szerv kitételétől függően
 - ba) az országos rendőrfőkapitány,
 - bb) a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv főigazgatója vagy
 - bc) a terrorizmust elhárító szerv főigazgatója
 - bd) az idegenrendészeti szerv főigazgatója bírálja el.”

A Testület hatáskörébe az Rtv. idézett rendelkezése alapján kizárólag azon **rendőri** intézkedések és mulasztások tartoznak, melyek **az Rtv. IV., V. és VI. Fejezetének alkalmazásával összefüggésben merülnek fel**. Ennek megfelelően a Testületnek

– a rendőri feladatok és utasítások teljesítésének kötelezettsége, azok megsértése vagy annak elmulasztása (pl. intézkedési kötelezettség, arányosság, azonosíthatóság, segítségnyújtási kötelezettség),

– a rendőri intézkedés vagy annak elmulasztása, illetőleg törvényessége (pl. igazoltatás, ruházat-csomag- jármű-átvizsgálás, elfogás, előállítás, idegenrendészeti intézkedés, intézkedés magánlakásban, közlekedérendészeti intézkedés),

– a kényszerítő eszköz alkalmazása és törvényessége (pl. testi kényszer, bilincs, vegyi eszköz, sokkoló, rendőrbot, útzár, lőfegyverhasználat, csapaterő alkalmazása, tömegoszlítás),

esetén van lehetősége eljárni és az adott intézkedést vagy cselekményt vizsgálni, abból a szempontból, hogy történt-e alapjogi sérelem.

Jelen ügyben megállapítható volt, hogy a panaszos által megjelölt és az Rtv. szerint vizsgálható rendőri intézkedés nem volt beazonosítható, ezért a Testület a fenti indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a panaszeljárást megszüntette.

Budapest, 2019. szeptember 19.

Dr. Lukács Tamás
elnök,

Dr. Kozma Ákos
elnökhelyettes, előadó testületi tag

Dr. Cservák Csaba
testületi tag