

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1338465	<p>Bejelentő mobiltelefonok nemzetközi (B2B) kereskedelmével foglalkozó cég ügyvezetőjeként azt sérelmezi, hogy az Artisjus által a telefonkészülék belső memóriájának mérete alapján felszámított díjat – amely a hazai fogyasztókat kell, hogy terhelje – kizárólag az importőr igényelheti vissza amennyiben igazolja, hogy külföldre értékesítette a termékeket. Cége az importortól, vagy viszonteladótól vásárolt készülékek tovább értékesítését követően már nem igényelheti vissza ezt a díjat.</p> <p>Megkeresték az Artisjust, a közös jogkezelő szerint követhetetlen és ellenőrizhetetlen lenne a visszaigénylési folyamat, ezért csak az importőrök számára biztosítják a visszaigénylés lehetőségét és visszautasították visszaigénylésre irányuló kérelmét.</p> <p>A bejelentő álláspontja szerint minden készülék IMEI (mobiltelefon egyedi azonosítószáma) szám alapján van benne az Artisjus rendszerében. Ugyanazon dokumentációval, ahogy az importőr visszakéri az Artisjus díjat (IMEI számok az export számlán, igazolások az áru külföldi kiviteléről) cége is össze tudja állítani ezeket az adatokat ugyanúgy, mint az importőr.</p>	lezárt	<p>Az üres adathordozókat terhelő szerzői és szomszédos jogi jogdíjakkal kapcsolatos jogszabályok értelmezésére irányuló közérdekű bejelentést a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (a továbbiakban: SZTNH) megvizsgálta, és a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény 115/1. §-ának d) pontja alapján, mint az SZTNH hatáskörébe tartozó ügyben az alábbi tájékoztatást adta.</p> <p>Felhívta a bejelentő figyelmét, hogy az SZTNH állásfoglalása az Alkotmánybíróság 60/1992. (XI.17.) AB határozata értelmében kizárólag szakmai tájékoztatás érdekében készült, hivatalos jogértelmezés alapjaként nem kezelhető.</p> <p>A tájékoztatás kitért a vonatkozó jogszabályok elérhetőségére, amelyek a nemzeti jogszabálytár weboldalán évszám és sorszám alapján is kikereshetőek.</p> <p>A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Sztj.) hatályos szövegének elérhetősége http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=41066.323589)</p> <p>A szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok közös kezeléséről szóló 2016. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Kjekt.) hatályos szövegének elérhetősége: http://njt.hu/cgi_bin/njt_doc.cgi?docid=196105.323703)</p> <p>Az ügyvezetett üreskazetta vagy üreshordozó jogdíj-fizetés kötelezettséget érintő bejelentéssel kapcsolatban az SZTNH megírta, hogy e jogdíj érvényesítésére az Sztj. 20. §-a alapján kerülhet sor:</p> <p><i>„A rádió- és a televízió-szervezetek műsorában sugárzott, a saját műsort vezetéke útján a nyilvánossághoz közvetítőké műsorába belefoglalt, valamint a kép- vagy hanghordozón forgalomba hozott művek szerzőit, előadó-művészi teljesítmények előadó-művészeit, továbbá filmek és hangfelvételek előállítóit műveik, előadó-művészi teljesítményeik, illetve filmjeik és hangfelvételeik magáncélú másolására tekintettel megfelelő díjazás illeti meg.”</i></p> <p>Ugyanezen § (2) bekezdésének harmadik mondata határozza meg a díjfizetésre kötelezettek körét:</p> <p><i>„A díjat az üres kép- és hanghordozó gyártója, külföldi gyártás esetén pedig a jogszabály szerint vám fizetésére kötelezett személy, vagy –</i></p>

vámfizetési kötelezettség hiányában – egyetemlegesen a bordonozót az országba behozó személy és az azt belföldön először forgalomba hozó személy köteles az irodalmi és a zenei művekkel kapcsolatos szerzői jogok közös kezelését végző szervezethez a vámkezelés befejezésétől, vámfizetési kötelezettség hiányában pedig a forgalomba hozataltól vagy - ha ez a korábbi - a forgalomba hozatali céllal történő rakétáron tartás megkezdésétől számított nyolc napon belül megfizetni."

E § (3) bekezdésének a) pontja szerint a díjfizetési kötelezettség nem terjed ki az export céljából történő forgalomba hozatalra.

Az üreshordozó jogdíj érvényesítésére irányuló jogkezelési tevékenységre Magyarországon az Artisjus Magyar Szerzői Jogvédő Iroda Egyesület jogosult.

A közös jogkezelő szervezetek – így az Artisjus is – díjszabásokban határozzák meg a felhasználók által fizetendő jogdíjak mértékét és a felhasználás feltételeit azon felhasználások tekintetében, amelyekkel kapcsolatban a szerzői jogok és a szerzői joghoz kapcsolódó jogok érvényesítését végzik. A díjszabások adott év január 1-jétől ugyanezen év december 31-ig hatályosak. Alkalmazásuk feltétele az igazságügyért felelős miniszter jóváhagyása, amely jóváhagyást minden esetben egy véleményezési eljárás előz meg, amelyben a közigazgatás több szereplője és a díjszabással érintett jelentős felhasználók vagy felhasználói érdekképviseletek is véleményt nyilváníthatnak. A díjszabásokhoz minden esetben indokolást, és azt alátámasztó iratokat kell csatolni.

A díjszabást az egyenlő bánásmód követelményével összhangban, az egyes felhasználók indokolatlan megkülönböztetése nélkül kell megállapítani és alkalmazni. A díj mértékének megállapításakor figyelembe kell venni az érintett felhasználás valamennyi lényeges körülményét.

Az igazságügyért felelős miniszter a közös jogkezelés körében alkalmazott díjszabást akkor hagyja jóvá, ha az a szerzői jogi jogszabályokkal összhangban áll.

Az Artisjus hatályos, a magáncélú másolásokra tekintettel megállapított üres hang- és képhordozó jogdíjakról szóló, (Ü16) jelű díjszabása (jogdíjközleménye) e jogdíjfizetés kapcsán a Sztj. 20. § (3) bekezdés a) pontja szerinti mentesség érvényesítésének

			<p>két esetét szabályozza. Ha a jogdíj megfizetésére kötelezett személy a mentességi okra a jogdíj megfizetése előtt, másrészt pedig ha ezt követően hivatkozik.</p> <p>A díjszabás vonatkozó rendelkezései a következők:</p> <p>„3.1. Az Szt. 20. § (3) bekezdés a) pontja szerinti mentesség esetén a kivitel igazolásához az alábbi okiratok benyújtása szükséges:</p> <ul style="list-style-type: none">- a kivitt áru azonosítására alkalmas, legalább a kivitt mennyiséget, a hordozó márkanevét és típusát tartalmazó nyilatkozat;- az Európai Közösség területén kívülre irányuló forgalomban a vámhatóság által hitelesített behozatali és kiviteli vámokmány;- az Európai Közösség területére irányuló forgalomban olyan, a felek közösségi adószámát hitelt érdemlően tartalmazó számla, amelyből aggálytalanul megállapítható, hogy a díjigénnyel érintett üres hordozót tartalmazó küldemény címzettje az Európai Közösségen belül lakóhellyel rendelkező személy, illetve székhellyel (telephellyel, fiókteleppel) rendelkező jogi személy vagy egyéb szervezet és a felek nevét, székhelyét (lakóhelyét), valamint az üres hordozó mennyiségét, fajtáját és a külföldi rendeltetési helyet hitelt érdemlően feltüntető olyan okirat, amelyből aggálytalanul megállapítható, hogy a hordozókat Magyarországról elszállították (pl. fuvarlevél, szállítólevél, átadás-átvételt igazoló okirat). <p>3.2. Amennyiben a mentességi okra a jogdíj megfizetésére kötelezett személy a jogdíj megfizetése után hivatkozik, a megfizetett jogdíjat a 3.1. pontban meghatározott okiratok benyújtása után az alábbi feltételek együttes fennállása esetén az ARTISJUS visszatéríti:</p> <ul style="list-style-type: none">a) ha a kivitt is a jogdíjat az ARTISJUS-nak megfizető személy végzi;b) a jogdíjat az ARTISJUS-nak megfizető személy a jogdíj visszatérítése iránti igényt az ARTISJUS-hoz Írásban a jogdíj megfizetésének évében bejelenti, és ezzel egyidejűlegc) megjelöli azt a számlát, amely a visszatérítési igénnyel érintett jogdíjat tartalmazta, valamint az érintett hordozókat
--	--	--	--

			<p>tételesen felsorolja, ha a hordozó IMEI azonosítóval rendelkezik, akkor annak a tételes megadásával, és</p> <p>d) a hordozóról eltávolított hologramos címkét az ARTISJUS-nak sorszám szerint azonosítható módon tételesen visszaszolgáltatja."</p> <p>A jogdíjközleményt a következő linken lehet elérni: http://kjk.sztnh.gov.hu/sites/default/files/artisjus_u16.pdf</p> <p>A bejelentésében foglalt eset az Artisjus „Ü” jelű díjszabásának 3.2. pontját érinti, tekintettel arra, hogy - levélből kiindulva - itt egy már az Artisjus részére a gyártó, importőr vagy az első forgalmazó által megfizetett jogdíjat kívánnak visszaigényelni.</p> <p>Az Sztj. igen szűkszavú 20. §-ának (3) bekezdését a hivatkozott díjszabás tölti meg a gyakorlatban alkalmazható tartalommal. A díjszabás jelen esetben releváns 3.2. pontja rögzíti, hogy a megfizetett jogdíj visszatérítésére – többek között annak a feltételnek a teljesítése esetén – kerülhet sor, ha a kivített is a jogdíjat az Artisjusnak megfizető személy végzi.</p> <p>A beadványban leírtakból feltételezhető, hogy az Artisjus részére a bejelentő nem fizette meg közvetlenül az „Ü” jelű díjszabás alapján a jogdíjat és az Artisjus e feltétel hiánya okán nem térítette vissza azt.</p> <p>Amennyiben ez a helyzet, akkor a jóváhagyott díjszabás rendelkezéseiben foglaltaknak megfelelő az Artisjus gyakorlata.</p>
--	--	--	--