

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1448313	<p>Bejelentő megírta, hogy egy Tolna megyei város társasházában egy idős házaspár nagyon elhanyagolja a kutyáját. A láthatóan állatorvosi ellátásra szoruló állat, erőteljes büzt áraszt, ami viszont nagyon zavarja a lépcsőházban lakó szomszédokat.</p>	lezárt	<p>Az ügyben eljárásra jogosult Dombóvár Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője a közérdekű bejelentésben foglaltakat megvizsgálta. Megírta, hogy a Hivatal munkatársa 2022. október 10. napján helyszíni szemlét tartott a bejelentésben hivatkozott ingatlanon, ahol egy máltai selyemkutyának tűnő eb tartózkodott. Az állat a szemle során végig aludt, a helyéről nem kelt fel. A bőre a hátsó lábánál és a hátán kisebesedett, szőrtelen volt. A gazdája elmondása alapján az eb allergiás, amire kapott egy speciális tápot, emiatt elkezdte rágni a hátán és a lábán a szőrt. Az ezt követő gyógyszeres kezelés miatt szürke hályog keletkezett a kutya szemén. A kutya tartója az oltási könyvet nem tudta bemutatni, erre 2022. október 20. napjáig kapott haladékat, de a megjelölt dátumot követően sem tett eleget a kötelezettségének. Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (a továbbiakban: Ávt.) 4. § (1) bekezdése szerint, az állattartó köteles a jó gazda gondosságával eljárni, az állat fajának, fajtájának és élettani szükségleteinek megfelelő életfeltételekről gondoskodni. A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (11.26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 17/B. § (10) bekezdés szerint, a négy hónaposnál idősebb eb csak transzponderrel megjelölve tartható, melynek betartását a jegyző és a járási állategészségügyi hatóság ellenőrzi. A Korm. rendelet 17/B. § (12) bekezdés szerint, a négy hónaposnál idősebb transzponderrel nem jelölt ebről a jegyző és a szolgáltató állatorvos köteles jelentést tenni a járási állategészségügyi hatóság felé. A veszettség elleni védekezés részletes szabályairól szóló 164/2008. FVM. rendelet 4. § (1) bekezdés a.) pontja szerint, az állattartó köteles minden három hónaposnál idősebb ebet veszettség ellen saját költségén az állat állategészségügyi felügyeletét ellátó szolgáltató állatorvossal beoltatni. Tekintettel arra, hogy a Jegyző az állat oltásairól és transzponderéről nem tudott az eljárás során megbizonyosodni, ezért a bejelentésben foglaltak további vizsgálatát áttette a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz, mint állategészségügyi hatósághoz.</p> <p>Az ügyben megkeresett állategészségügyi hatóság megírta, hogy a közérdekű bejelentés alapján hivatalból hatósági ellenőrzést indított, melynek keretében a hatósági állatorvos az állat tartási helyén szemlét tartott. A szemle során jogsértést tapasztalt, ezért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján hivatalból hatósági eljárást folytatott le. Megírta, hogy az Ákr. rendelkezése szerint, a közérdekű bejelentésben foglaltak alapján lefolytatott hatósági ellenőrzési eljárásban és az azt követően indított hatósági eljárásban a közérdekű bejelentő nem minősül ügyfélnek, ezért az eljárásról és a meghozott döntésről az állategészségügyi hatóság további tájékoztatást nem ad. Megjelölte ugyanakkor azokat a jogszabályhelyeket, amelyek alapján az ilyen típusú ügyekben a hatóság az állattartót meghatározott cselekmény elvégzésére kötelezi és szankciót szab ki.</p>