

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1296923	A bejelentő a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara mint köztestület kapcsán sérelmezi, hogy véleménye szerint a tagi önkormányzatiság elvét sérti a hierarchikus felépítés adott szintjén megtartott bizottsági választás lefolytatása.	lezárt	A Fővárosi Főügyészség, mint eljáró szerv válaszában arról tájékoztatót, hogy más ügyből kifolyólag, törvényességi ellenőrzési jogkörében eljárva a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (Agrárkamari tv.) alapján a települési agrárkamari bizottságok megalakítását már hivatalból vizsgálta. Az agrárkamara köztestület. Alapszabályában meg kell határozni a szervezetére, szerveinek működésére és tisztségviselőire vonatkozó főbb szabályokat. Legfőbb szerve a tagok által választott országos küldöttgyűlés, amelynek kizárólagos hatáskörébe tartozik az alapszabály megalkotása és módosítása. Az Agrárkamari tv. szabályozza az Agrárkamara alapvető szervezeti felépítését, azonban a települési agrárgazdasági bizottságokról a törvény nem, csak az alapszabály rendelkezik. Az alapszabály felhatalmazása nyomán továbbá az – egyébiránt ügyintéző szervként megjelenő – országos elnökség a kamara megalakulását követő első országos küldöttgyűlés időpontjáig a kamara megalakulásával, működési rendjének kialakításával összefüggő kérdésben eltérhetett az alapszabályban foglalt rendelkezésektől. Ez alapján az elnökség több határozatot is hozott (például lehetővé tette, hogy a tagokkal ne az egyébként kötelező értesítés, hanem csupán általános közzététel útján közölje az alakuló ülésre vonatkozó információkat, vagy lerövidítette erre vonatkozó határidőt), valamint egyes jogköröket átadott a megyei szervezeteknek. A törvényességi eljárás az alábbiakra mutatott rá. <i>Az alapszabály</i> vonatkozásában megállapítható volt az országos küldöttgyűlés hatáskörének elvonása. Az alapszabály felhatalmazó rendelkezése és annak nyomán az országos elnökség ténykedése így jogsértő volt az agrárkamari tv. vonatkozásában. Az alapszabály ugyanakkor nem határozza meg, hogy több település agrárgazdasági bizottságainak az összevont alakuló ülését milyen területi rendező elv mentén kell összehívni; mivel tehát ilyen mélységű szervezet-szabályozási kötelezettség az Agrárkamari tv. rendelkezéseiből nem következik, e tekintetben mulasztás nem volt megállapítható. Az alapszabály felhatalmazása nyomán eljáró országos elnökség egyúttal a tagok jogait érintő működési kérdésekben is eltérhetett az alapvető rendelkezésektől, ezzel a tagok jogai érvényesülésének – a korábban, valamint jelenleg hatályban lévő Polgári Törvénykönyvben is foglalt (1959. évi IV., valamint 2013. évi V. törvény, Ptk.) – követelménye is sérült. <i>Az Országos Elnökségnek</i> – felhatalmazásán túlmenően – egyes határozatai is sérelmet okoztak; egyrészt az alapszabály rendelkezéseibe ütköztek, másrészt kizárólagos hatáskört ruháztak át, harmadsorban pedig ténylegesen korlátozták a tagsági jogok érvényesülését. A <i>megyei szerv</i> határozata a fentieknek megfelelően, az alapszabálytól való eltérésre, a kizárólagos hatáskör-elvonásra és a tagsági jogok érvényesülésének korlátozására tekintettel szintén törvénysértő. Mindezzel összhangban törvénysértő volt a fentebbi rendelkezések és határozatok nyomán lefolyt <i>települési agrárgazdasági bizottságok megalakítása</i> is.

			A törvénysértés miatt lehetséges ügyészi fellépést illetően az Agrárkamara tv. kimondja, hogy az ügyészség a róla szóló törvény rendelkezései szerint – az alapszabályra, valamint az agrárkamara működésére és határozataira kiterjedő módon – gyakorolja ellenőrző jogkörét. Az ügyész vizsgálatot indíthat, majd ennek eredményétől függően, törvény felhatalmazása alapján keresettel bírósághoz fordulhat a jogszabálysértés megszüntetése érdekében. A lefolytatott vizsgálat eredményeképpen megállapítható volt, hogy az Országos Elnökség, valamint a megyei szervezet egyes határozataiban esetében fennállt a törvénysértés, amely elméletben megalapozhatta volna az ügyészi fellépést és keresetindítást. Az ügyész az alapszabály törvénysértő rendelkezései miatt, egyedi ügyben, akkor léphet fel, ha az alapszabály törvénysértő rendelkezése a szervezet működésére is kihat, s az alapszabály kifogásolt rendelkezésének az alkalmazása törvénysértő működést eredményez. Ennek fennállása azonban az alapszabály vitatott pontja esetében csak az első országos küldöttgyűlésig volt megállapítható, hiszen az alapszabály vitatott – kvázi átmeneti – rendelkezése kizárólag az addig terjedő időszakra hatalmazta fel az országos elnökséget az ismertetett jogsértő módon – a rendelkezés így meghaladottá vált. Az eljárás során vizsgált települési agrárgazdasági bizottságok megalakulását követően továbbá az Agrárkamara alapszabályát az országos küldöttgyűlés első ülésén akképpen módosította – többek között az Országos Elnökség határozatainak alapszabályba építésével –, hogy a korábban jogsérelemmel járó helyzet többé nem volt annak tekinthető. Mivel ügyészi fellépés a törvénysértés megszüntetésére irányulhat, és a sérelmezett alapszabályi rendelkezés már hatályát veszítette, ezért az alapszabály érintett pontjának törvénysértő tartalma miatti ügyészi fellépésre, keresetindításra törvényes lehetőség nincs. Az új Ptk. is rögzít továbbá olyan szabályokat, amelyek nyomán egyes módosított alapszabályi rendelkezések már nem minősülnek törvénysértőnek. Az Országos Elnökség, valamint a megyei szervezetek egyes határozataiban az ügyészi fellépést megalapozó törvénysértés fennállása megállapítható. A törvénysértés azonban önmagában nem elégséges az ügyészi fellépéshez, mivel ehhez a jogsértés ügyészi fellépéssel történő orvosolhatósága is szükséges. A határozatok hatályon kívül helyezésével, az előzőekben ismertetett és módosított alapszabály, valamint a korábbitól eltérő Ptk. rendelkezések nyomán azonban ugyanolyan eljárásban – de már nem jogsértő módon – kerülne sor a kifogásolt cselekményekre. Mindezekre tekintettel a Fővárosi Főügyészség a korábbi vizsgálat lefolytatását követően az ügyészi fellépést mellőzte, az elkövetett törvénysértésekre egyúttal jelzésben hívta fel az Agrárkamara elnökének a figyelmét.
--	--	--	--