

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1295442	A bejelentés a Tápióság község területén a hulladékszállítási közszolgáltatást végző Gerje Forrás Természetvédelmi, Környezetvédő Nonprofit Kft. tevékenységéhez kapcsolódóan kifogásolta, hogy a díj megfizetését a továbbiakban csekkel nem, csak átutalással, csoportos befizetési megbízással, valamint (egy pénzügyintézetnél) készpénzes befizetéssel lehetséges teljesíteni. Sérelmezi a bejelentés, hogy – mivel az előbbiek többletköltséggel járnak –, az utóbbit megkísérelve a Pátria Takarékszövetkezet olyan adatokat kért, amelyekre az a bejelentő véleménye szerint nem jogosult.	lezárt	A Pest Megyei Kormányhivatal válaszában az alábbiakról tájékoztatott: A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) értelmében a kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva azt vizsgálta, hogy a helyi önkormányzat szervezete, működése, döntéshozatali eljárása és döntései jogszerűek-e, továbbá hogy a helyi önkormányzat jogalkotási, valamint döntési és feladat-ellátási kötelezettségét teljesíti-e. E jogkör az önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok vizsgálatára nem terjed ki, ezért a számlázási, díjfizetési gyakorlatot a kormányhivatal nem vizsgálta. A vizsgálat ezért az önkormányzat hulladékgazdálkodási kötelezettségének teljesítésére, továbbá az önkormányzati rendelet más jogszabállyal fennálló összhangjára terjedt ki. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Htv.) szerint a települési önkormányzat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátását a közszolgáltatóval kötött szerződés útján biztosítja. Mivel Tápióság önkormányzata e kötelezettségét a Gerje Forrás Természetvédelmi, Környezetvédő Nonprofit Kft.-vel mint közszolgáltatóval kötött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés útján teljesíti, erre vonatkozólag további vizsgálat nem volt indokolt. A Htv. szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete rendeletben állapítja meg – többek között – az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettséget, megfizetésének rendjét. E rendeletalkotási kötelezettségének az önkormányzat a 4/2014. (II.28.) számú rendeletével eleget tett, a rendeletben meghatározott kérdésekre továbbá a közszolgáltatási szerződés részletesen kitér. Az Ör. vonatkozó rendelkezései a Htv. vagy más jogszabály előírásaival nem ellentétesek, a rendelet megállapítja a közszolgáltatási díj megfizetésének rendjét (havonta, utólag, a számlában feltüntetett fizetési határidőig). Mindezekre tekintettel a kormányhivatal felügyeleti intézkedést nem tett. A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság az alábbiakról tájékoztatott: A hatóság a bejelentés anonim formájára tekintettel teljes körűen nem ismerte az eset körülményeit – például a beadványozó neve, a kifogásolt ügyintézés időpontja nem áll rendelkezésére – így részletes kivizsgálásra nem volt lehetősége. Az eljárás során az érintett Pátria Takarékszövetkezet képviselője előadta, hogy amennyiben valamely személy készpénzes befizetés útján kíván szolgáltatást igénybe venni, az adatfelvételre az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.), valamint a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXV. törvény (Pmt.) ügyfél-átvilágításra vonatkozó rendelkezései figyelembe vételével kerül sor.

			Az Infotv. értelmében személyes adat akkor kezelhető, ha ahhoz az érintett hozzájárul, vagy azt törvény elrendeli. A Takarékszövetkezetnek a Pmt. vonatkozó rendelkezése alapján két esetben áll fenn adatrögzítési kötelezettsége: 1) Háromszázezer forintot elérő vagy meghaladó összegű ügyleti megbízás teljesítésekor. 2) A – háromszázezer forintot el nem érő összegű, belföldön kezdeményezett és belföldön teljesített készpénzáttutalás kivételével – készpénzáttutalás és a fizetési számlára történő közvetlen készpénzbefizetés teljesítésekor, valamint bizonyos szolgáltatók felé történő készpénzbefizetés teljesítésekor. A Pmt. meghatározza a rögzítendő adatok (családi és utónév, lakcím, állampolgárság, azonosító okmány típusa és száma, külföldi esetében a magyarországi tartózkodási hely, bizonyos esetben az ügyleti megbízás tárgya és összege) és az adatrögzítéssel esetlegesen érintett személyek körét (az ügyfélen kívül annak meghatalmazottja, rendelkezésre jogosult, képviselő). Az adatrögzítés a Pmt.-ben meghatározott körülmények fennállása esetén – kockázatérzékenységi alapon – további adatokkal bővíthet. Mindez összhangban áll az Infotv. rendelkezéseivel, tekintettel arra, hogy a személyes adatok felvétele törvényi felhatalmazás alapján történik. A Takarékszövetkezet képviselője az eljárás során tájékoztatást nyújtott arról is, hogy a pénzügyintézet az érintetteket az „Adatvédelmi ügyféltájékoztató” útján informálja az adatkezelés körülményeiről, mely nyomtatott dokumentum az ügyfelek számára elérhető módon, pénztártermeiben található kifüggesztve. Emellett kérelemre a Takarékszövetkezet felvilágosítást nyújt az érintettek – általa kezelt, illetve általa megbízott adatfeldolgozó által feldolgozott – adatairól, azok forrásáról, az adatkezelés céljáról, jogalapjáról, időtartamáról, az adatfeldolgozó nevéről, címéről, az adatkezeléssel összefüggő körülményekről, továbbá – az érintettek személyes adatainak továbbítása esetén – az adattovábbítás jogalapjáról és címzettjeiről. Figyelemmel tehát arra, hogy a vizsgálat során, a rendelkezésre álló adatok alapján nem állapítható meg olyan tény, amely az ügyel kapcsolatban jogellenes adatkezelési tevékenység megállapítására alapul szolgálna, a Hatóság a vizsgálatot megszüntette.
--	--	--	--