

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1348711	<p>A bejelentő az elektronikus sajtóban olvasható, 2017 szeptemberében egy multinacionális áruházláncnál lezajlott sztrájk alatti, a kieső dolgozókat diákmunkásokkal, kölcsönzött munkaerővel pótló foglalkoztatással kapcsolatos kifogásokat fogalmazott meg.</p> <p>A bejelentő hivatkozott a Munka Törvénykönyve (a továbbiakban: Mtv.) 216. § (1) b) pontjára, amely szerint: „Nem lehet a munkavállalót kölcsönözni sztrájkban részt vevő munkavállaló helyettesítésére”.</p> <p>Amennyiben az Mtv. rendelkezése ellenére gyakorlattá válhat az ilyen jellegű munkaerő-kölcsönzés, az álláspontja szerint problémás, mivel a sztrájk, mint érdekérvényesítő eszköz erejét csökkenti; a kölcsönzött munkaerő irányába tolja a cégek érdeklődését, amely a dolgozók számára bizonytalanabb helyzetet jelent; fokozza a feszültséget az alkalmazottak és a kölcsönzött munkaerő között; a munkaerőkölcsönzés jelenlegi gyakorlatának megfelelően a megbízást elutasító kölcsönzött a későbbiekben hátrébb lesz sorolva vagy ki lesz zárva a további munkalehetőségekből; ebből adódóan a sztrájk során a kölcsönzött fiatalok fenyegetésekkel könnyebben a munka felvételére bírhatók, ami a munkahelyi kultúra leromlásához vezet, a kölcsönzöttre többlet pszichikai terhelést ró, morálisan helytelen, és a következő generációt elidegeníti a hazai munkavégzéstől.</p> <p>Az eset nagy nyilvánosság előtt zajlott, amely véleménye szerint alkalmas arra, hogy más munkáltatók is hasonlóan játsszák ki a munkavállalókat. A bejelentő az esetleges jogszabálysértés kivizsgálását kérte.</p>	lezárt	<p>A közérdekű bejelentésre a <b>Nemzetgazdasági Minisztérium</b> Ügyfélkapcsolati Információs Irodája az alábbi tájékoztatást adta.</p> <p>A bejelentésben közölt információk alapján – a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI. 6.) Korm. rendeletre figyelemmel – a minisztérium hatáskörébe tartozó, foglalkoztatáspolitikát érintő jogszabályokkal kapcsolatos általános tájékoztatást tud a szaktráca nyújtani. A konkrét ügyben történő esetleges jogszabálysértés kivizsgálása, a munkáltató intézkedésének minősítése túlmutat a minisztérium jogszabály értelmező hatáskörén.</p> <p>A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) vonatkozó rendelkezése szerint:</p> <p>Mt. 216. § (1) Nem lehet a munkavállalót kölcsönözni</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) munkaviszonyra vonatkozó szabály által meghatározott esetben,</li> <li>b) sztrájkban részt vevő munkavállaló helyettesítésére,</li> <li>c) a 214. § (2) bekezdésében meghatározott tartamot meghaladóan.</li> </ol> <p>Az Mt. hivatkozott, ún. sztrájktörés tilalmára vonatkozó rendelkezése a sztrájkban részt vevő munkavállaló munkaköri feladatainak kölcsönzött munkavállalóval történő ellátását tiltja. Amennyiben azonban a munkavállaló kölcsönzésére nem a sztrájkban részt vevő munkavállaló helyettesítése miatt kerül sor, úgy a munkáltató eljárása jogszerűnek minősül.</p> <p>A munkáltató konkrét intézkedésének felülvizsgálata – egy esetleges jogvita esetén – az eset összes körülményének figyelembe vételével a munkaügyi perben eljáró bíróságra tartozik, figyelemmel az Mt. 281. § (1) bekezdésére, miszerint a munkavállaló és a munkáltató a munkaviszonyból vagy az e törvényből származó, a szakszervezet, az üzemi tanács az e törvényből vagy kollektív szerződésből, vagy üzemi megállapodásból származó igényét bíróság előtt érvényesítheti.</p> <p>Jelen tájékoztatás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény alapján nem minősül a hatóság állásfoglalásának, jogi iránymutatásának. A tájékoztatás, felvilágosítás a minisztérium szakmai álláspontját tükrözi, amely egy esetleges munkaügyi vitában az eljáró bíróságot nem köti.</p>