

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1347092	<p>Bejelentő álláspontja szerint a közigazgatási határozatok rendelkező része, még ha a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CLX. törvény (a továbbiakban: Ket.) szó szerinti átvétele, akkor is korlátozó és a gyakorlattól elrugaszkodó módon tartalmazza rendszeresen azt a kitételt, hogy <i>"a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt"</i>.</p>	lezárt	<p>Az Igazságügyi Minisztérium álláspontja szerint a Ket. 98. § (1a) bekezdés értelmében a fellebbezési kérelemben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfél a döntés meghozatala előtt tudott megfélel a jogszabályoknak és a hatósági gyakorlatnak. Egyedül abban az esetben jogszabálysértő e rendelkezés, ha az ágazati joganyag ettől eltér. A Ket. 6-7. § -aiban foglalt jóhiszeműség és költséghatékonyság alapelve feltételezi, hogy az ügyfelek minden jelentős tény a hatóság tudomására hoznak. Fontos közérdek, hogy a hatóságoknak ne kelljen több fokú eljárásokban elbírálnia olyan ügyeket, amelyeket felelős állampolgári mentalitás esetén első fokon is lehet zárni, ha a hatóság megkapja a szükséges információkat. A bejelentésben említett példák esetében a Ket. 98. § (1a) bekezdését alkalmazni kell az Igazságügyi Minisztérium álláspontja szerint. Nem célszerű viszont, ha a hatósági döntések rendelkező vagy indoklást tartalmazó részei a vonatkozó jogszabályi helyeket szó szerint tartalmazzák.</p>