

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1444740	<p>Bejelentő álláspontja szerint a bejelentésben megjelölt országos hatáskörű szerveknél aránytalanság áll fenn a hivatásos személyi állomáynak nyújtott juttatások terén, mivel különböző minőségű és mennyiségű lakhatási és egyéb béren kívüli juttatásokat és ösztönzőket nyújtanak részükre. Bejelentő az érintett szervek hivatásos állományának és családjaiknak támogatása érdekében több szociális tartalmú javaslatot is megfogalmazott, többek között a máshol már alkalmazott lakáslízing-program kiterjesztésére, az illetményalap soron kívüli megemelésére és harmonizálására, a gyermeknevelés és a hadiárvák támogatására, stb., valamint a szolgálati lakások soron kívüli állapotfelmérésére és felújítására vonatkozóan.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett <b>Miniszterelnökség</b> a bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy a bejelentésben említett juttatások kizárólag a különböző szervek hivatásos állománya számára nyújtott, speciális támogatások, így azok feltételeinek módosításáról, illetve új juttatások bevezetéséről egyedül az illetékes szervek dönthetnek a saját foglalkoztatottaik vonatkozásában, mindezért a Miniszterelnökség az ügyben nem minősül eljárásra jogosult szervnek.</p> <p>Az ügyben szintén megkeresett <b>Külgazdasági és Külügyminisztérium és Pénzügyminisztérium</b> hatáskörének hiányát állapította meg.</p> <p>A <b>Belügyminisztérium</b> a bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény 341. § (1) bekezdés 21. pontjának i) alpontja felhatalmazást adott a rendvédelemért felelős miniszternek, hogy az általa irányított rendvédelmi szerv tekintetében rendeletben határozza meg a területi és helyi szerv vezetője részére biztosítható vezetői lakhatási juttatások fajtáit, mértékét, a jogosultság feltételeit. A lakhatási támogatási rendszer fontos alapértéke a különböző rendvédelmi szervek parancsnokai és területi, helyi vezetői számára biztosított önálló döntési és javaslatvételi jogkör, valamint a rendvédelmi érdekképviselői szervek aktív közreműködésének biztosítása. Kiemelte, hogy a bejelentő által követendő példaként megjelölt honvédelmi lakhatási támogatási rendszer a honvédségi személyi állomány kevésbé tagolt jellegére (hivatásos állomány és szerződéses állomány) és a honvédelmi feladatok ellátásának speciális jellegzetességeire (pl. vezetési pontok, helyőrségi szolgálat, logisztikai központok üzemeltetése) tekintettel került kialakításra. A bejelentő kezdeményezésére – miszerint a rendvédelmi illetményalap kerüljön a honvédelmi illetményalap szintjére felemelésre – a Belügyminisztérium válaszában megírta, hogy a két hivatásrend előmeneteli- és illetmény rendszere jelentősen eltér egymástól, azokhoz más egyéb technikai elem (szorzószámok, pótlékok, stb.) kapcsolódik, de a két illetményalap eltérése nem eredményezi azt, hogy az alapok nagyságának megfelelő különbség van a juttatásokban is. A két hivatásrend illetményrendszerének elemeit összességében kell vizsgálni, tekintettel arra, hogy az illetmények összegét alapvetően befolyásolja a szolgálati beosztás, illetve honvédek esetén a rendszeresített rendfokozat, a besorolási kategória, illetve besorolási osztály és a hozzájuk kapcsolódó szorzószámok nagysága. Emellett hivatásrendenként eltérő illetményelemek is hatással vannak az illetmények összegére, így például a szolgálati időpótlék, illetve a honvédeknél a honvédelmi szolgálati díj szorzószámai, valamint a hivatásrend specifikus illetménypótlékok. Ennek megfelelően az egyes hivatásrendek illetményalapjainak megállapításakor a jogalkotónak az említett tényezőket komplex módon elemezve kell döntést hoznia és mivel a két illetményalap összege mást-mást vesz figyelembe, ezért az eltérő elemekre tekintettel a Belügyminisztérium álláspontja szerint indokolt a különbözőség megtartása.</p>