

Azonosító	A bejelentés tartalmi kivonata	Státusz	Vizsgálat eredménye
1454788	<p>Bejelentő egy álláspontja szerint gyógyhatású készítmény gyártásához kapcsolódóan tett bejelentést. Megírta, hogy a készítmény engedélyezési eljárása során a készítményt kifejlesztő kutatót ellehetetlenítik, „üldözik”, és folyamatosan anyagi terheket rónak ki rá, ami veszélyezteti a készítményt előállító gyár működését is. Bejelentő megírta továbbá, hogy számos esetben orvosilag igazolható gyógyulások történtek a kutató által kifejlesztett készítmény alkalmazását követően, ezért véleménye szerint a betegek alapvető egészségi állapothoz való jogát sérti, ha nem juthatnak hozzá a jövőben ehhez a termékhez, mindezért kéri a bejelentés kivizsgálását.</p>	lezárt	<p>Az ügyben megkeresett Gazdasági Versenyhivatal (a továbbiakban: GVH) a bejelentést kivizsgálta és megírta, hogy <i>a fogyasztókkal szembeni tisztességtelen kereskedelmi gyakorlat tilalmáról szóló 2008. évi XLVII. törvény</i> (a továbbiakban: Fttv.) 10. §-a alapján a GVH az elmúlt években számos eljárásban vizsgálta a bejelentéssel érintett készítményt gyártó vállalkozás fogyasztókkal szemben folytatott tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatát, ennek keretében a bejelentő által kifogásolt sprayre vonatkozó kereskedelmi gyakorlatot is, mely vizsgálatot követően a GVH elmarasztalta a vállalkozást. A GVH megírta, hogy fogyasztói panaszok alapján észlelte azt, hogy a vállalkozás a bejelentésben megjelölt kozmetikai bőrápoló spray termékek (továbbiakban: termékek) népszerűsítése során alkalmazott kereskedelmi kommunikációiban olyan egészségre vonatkozó állításokat tett közzé, melyek alkalmasak lehetnek arra, hogy a fogyasztót olyan ügyleti döntés meghozatalára készítse, melyet egyébként nem hozott volna meg. A versenyfelügyelti eljárásban részletesen feltárára került a tényállás, mely alapján a GVH Versenytanácsa megállapította, hogy a fenti kereskedelmi gyakorlatával a vállalkozás úgy alkalmazott egészségre gyakorolt hatással kapcsolatos állításokat, hogy azok megalapozottságát nem tudta igazolni, Mindezekre tekintettel az érintett vállalkozás megtévesztő kereskedelmi gyakorlatot folytatott, továbbá a termékek népszerűsítése során olyan állításokat, illetve olyan, a kereskedelmi kommunikáció során megjelenő képi- és vizuális megjelenítéseket is alkalmazott, amelyek összhatásukban azt sugallták, hogy a termék alkalmas betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarai vagy rendellenességei gyógyítására. A GVH álláspontja – bíróság által megerősített joggyakorlat alapján – e körben az, hogy nem tekinthetőek tudományos ismeretnek a pozitív terméktapasztalatok, a betegektől és kezelőorvosaitól származó vélemények. Ahhoz, hogy egy adott termék betegségek, illetve az emberi szervezet működési zavarainak vagy rendellenességeinek a gyógyítására való alkalmasságát alátámasszák, mélyrehatóbb vizsgálatokra van szükség, ezt követően lehet csupán egy adott termékről – tudományos ismeretekre alapítottan – gyógyhatást állítani. Tekintettel arra, hogy az érintett termék tudományos igényű szakvéleménnyel nem rendelkezik, a GVH Versenytanácsa ideiglenes intézkedéssel eltiltotta a vállalkozást a bejelentéssel érintett termékek népszerűsítését célzó kereskedelmi kommunikációja folytatásától, és kötelezte arra, hogy a már közzétett, és elérhető valamennyi kereskedelmi kommunikációt törölje, azonban a vállalkozás ennek nem tett eleget, így vele szemben eljárási bírság kiszabására került sor. A végzés ellen a vállalkozás – végső soron – bírósági jogorvoslattal élt, amelynek alapján indult eljárásban a kereseti kérelmet és az azonnali jogvédelem iránti kérelmet előbb a Fővárosi Törvényszék, majd végül a Kúria is véglegesen elutasította. Mindezért a GVH álláspontja az, hogy – a bejelentő által sérelmezett – joggyakorlata megfelel a GVH-ra irányadó anyagi és eljárásjogi jogszabályi rendelkezéseknek, illetve a GVH éppen abban az esetben követne el maga is jogsértést, ha a fentiekben részletesen ismertetett kereskedelmi gyakorlatokkal szemben nem lépne fel, és ezáltal nem biztosítaná mind a fogyasztók, mind a tisztességes kereskedelmi gyakorlatot folytató versenytársak, illetve más piaci szereplők védelmét.</p>